

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Megrendelő	Vállalkozó
Cég neve: VOLÁNBUSZ Zrt.	Cég neve: KÉK ÓZON Kft.
Székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131.	Székhely: 1106 Budapest, Gyakorló u. 17. V/31.)
Nyilvántartó bíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága	Nyilvántartó bíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága
Bankszámlaszám: 10200971-21508747	Bankszámlaszám: 10402283-22805614
Adószám: 10824346-2-44	Adószám: 12374153-2-42
Cégjegyzékszám: 01-10-042156	Cégjegyzékszám: 01-09-671236
Képviseli: Fekete Antal vezérigazgató	Képviseli: Molnárné Góbor Katalin ügyvezető
Projektszám: II-2053	mint vállalkozó (továbbiakban: Vállalkozó)
SAP-szám: VBS 107858	
mint megrendelő (továbbiakban: Megrendelő)	

amely létrejött együttesen, mint **Felek** között, a következő feltételekkel:

Preambulum

A Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.), 112. § (1) bekezdésének b) pontban meghatározott szabályok szerinti, a Kbt. 115.§-ban foglalt eltérésekkel indított közbeszerzési eljárást folytatott le a „*Váci műszaki telepen talaj- és talajvízszennyezés kármentesítése*” tárgyban (a továbbiakban: Eljárás). A közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívást a Megrendelő az Ajánlattevőknek 2017. december 28-án küldte meg.

Mivel a Szerződés az Eljárás szerves részét képezi, és annak dokumentumaival egységesen értelmezendő, a közte és az Eljárás dokumentumai közötti ellentmondás esetén, illetve abban az esetben, ha a Szerződés valamelyik lényeges szerződési feltételről nem rendelkezik, a következő alkalmazási sorrend érvényesül:

az Eljárás esetleges kiegészítő tájékoztatásokkal véglegesült ajánlati felhívása, dokumentációja és mellékletei, a Szerződés, végül Vállalkozó, mint Ajánlattevő ajánlata (a továbbiakban bármelyikre érteve: Dokumentum) azzal, hogy a Szerződés nem lehet ellentétes ajánlattevő ajánlatában meghatározott és értékelésre kerülő ajánlati elemekkel. Az e pont szerinti sorrend azt jelenti, hogy a sorrendben előrébb álló Dokumentum ellentmondás vagy szabályozatlan feltétel esetén alkalmazhatóságban megelőzi az utána következőt.

A fent meghatározott Dokumentumok a Szerződés elválaszthatatlan részét képezik, függetlenül attól, hogy azok fizikailag a Szerződéshez csatolásra kerültek-e vagy sem.

1. A szerződés tárgya

A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja a következő munkák elvégzését:

Váci műszaki telep területén az illetékes környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/3392-12/2017 számú határozatában (1. sz. melléklet) előírt, a beavatkozás próbaüzemének el-

Molnárné Góbor Katalin

Fekete Antal

végzéshez szükséges vízilétesítmények kiépítése, próbaüzem végzése, valamint kármentesítési monitoring terv készítése.

A szükséges mintavételeket és a vizsgálatokat arra feljogosított, akkreditált szervezet végezheti. A feladattal kapcsolatos, környezetvédelmi hatóság felé történő adatszolgáltatások, bejelentések, vízjogi engedélykérelmek összeállítása és benyújtása (pl.: FAVI-adatszolgáltatás).

A feladatok végzése során a fenti határozat és a vonatkozó jogszabályok előírásait be kell tartani.

2. A szerződés hatálybalépése

A szerződés mindkét fél cégszerű aláírásával egyidejűleg, de legkorábban 2018. január 31. napján lép hatályba.

3. Teljesítés ideje, helye, módja és dokumentálása

3.1. A teljesítés kezdési időpontja: a szerződés hatályba lépésének napja.

A teljesítés véghatárideje: 2018. november 15.

Teljesítési részhatáridők:

- a) a beavatkozás próbaüzemének elvégzéséhez szükséges vízilétesítmények kiépítéséhez előírt környezetvédelmi (létesítési) engedélykérelem(ek) elkészítése, a PE-06/KTF/3392-12/2017 számú határozat határidő-módosítási kérelmének elkészítése és ezeknek a dokumentumoknak az illetékes hatósághoz történő benyújtása. Határidő: **2018. február 20.**
- b) a beavatkozás próbaüzemének végzéséhez szükséges vízilétesítmények kiépítése, a kiépítéséről fotódokumentáció készítése, a rendszer működtetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély(ek) elkészítése, illetékes hatósághoz történő benyújtása. Határidő: **2018. március 20. vagy a módosított határozat szerinti időpont.**
 - ba) A telepítés során bontott útburkolat visszajavítása szükséges, nehéz járművekhez alkalmas teherbírásnak megfelelően, a Megrendelő által megadott minőségben.
 - bb) A termelő és nyelető kutak fúrása során a kutakból 2-2 db reprezentatív talajmintát szükséges venni és megvizsgálni TPH, BTEX és PAH komponensekre.
- c) a próbaüzem végzése 6 hónapon keresztül. Kezdési időpont: **2018. április 1. vagy a módosított határozat szerinti időpont.**
 - ca) a vízilétesítmények kiépítése után az F1 és F2 monitoring kutakból is talajvíz mintán kell venni és megvizsgálni TPH, BTEX és PAH komponensekre,
 - cb) az üzemnaplóban az előírt adatok folyamatos vezetése,
 - cc) a próbaüzem során a 3. és 6. hónap végén az F1; F2; 3 db új figyelőkút; 2 db termelőkút; és hetente a víztisztító rendszerbe befolyó és onnan elfolyó vízből mintát kell venni és laboratóriumban megvizsgálni TPH, BTEX és PAH komponensekre,
 - cd) el kell végezni a termelőkutak visszatöltődés vizsgálatát, a hatásterületek lehatárolását és a nyeletőkutak nyeletési kapacitás vizsgálatát,
 - ce) a fenti Határozat szerinti előrehaladási jelentést kell készíteni 2 havonta (összesen 3 db-ot),
 - cf) a vizsgálati eredményekre támaszkodva kockázatértékelést kell végezni, és a felszín alatti vízre és a földtani közegre is új (D) kármentesítési határértéke-

Szolnoki Műszaki

bee *10* *fin*

ket kell meghatározni a szennyező komponensekre a vonatkozó jogszabályok szerint,

cg) a sztrippelőből kilépő levegőből mintát kell venni, amit BTEX komponensre is vizsgálni kell,

ch) javaslatot kell tenni a monitoring rendszer további működtetésére, valamint a kármentesítés további lépéseire.

- d) első próbaüzemi jelentés elkészítése és benyújtása a hatóság felé. Határidő: **2018. június 15. vagy a módosított határozat szerinti időpont.**
- e) második próbaüzemi jelentés elkészítése és benyújtása a hatóság felé. Határidő: **2018. augusztus 15. vagy a módosított határozat szerinti időpont.**
- f) próbaüzemi záródokumentáció összeállítása és kármentesítési monitoring terve készítése a Határozatban foglaltak szerint. Határidő: **2018. november 15. vagy a módosított határozat szerinti időpont.**

A teljesítés helye: Váci műszaki telep
2200 Vác, Deákvári fasor 4. 427/3 hrsz.,

- 3.2. A teljesítés igazolása a Vállalkozó által elkészített 3.1 pont szerinti dokumentációk és adatszolgáltatások illetékes hatósághoz történő benyújtásának igazolását követően történik. A teljesítési igazolások képezik a számlák kiállításának alapját.
A teljesítések igazolása: a Vállalkozó által kiállított és a Megrendelő által kijelölt, igazolásra jogosult személy által aláírt teljesítési igazolás alapján történik.
A Megrendelő által elfogadott teljesítési igazolások adatait a Felek utólag nem változtathatják meg.
- 3.3. A munkát a Vállalkozó akkor teljesíti, ha azt a szerződésben vállalt munkatartalommal teljes egészében elvégzi.

4. Szerződés ellenértéke

- 4.1 A Vállalkozót az 1. pontban vállalt tevékenységéért a következő összegű vállalkozói díj illeti meg: **35.800.000,- Ft + ÁFA**, azaz harmincötmillió-nyolcszázezer forint + ÁFA.

A szerződött összeg nem tartalmazza a tárgyi munkához kapcsolódó, a 13/2015. (III.31.) BM rendelet vagy más vonatkozó jogszabályok szerinti és az eljárásban szakhatóságként résztvevő hatóságok részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat. Azok megfizetése Megrendelő kötelessége.

5. Fizetési feltételek

- 5.1. A vállalkozói díjakat a Megrendelő a Vállalkozó általi teljesítések után a számlák kézhezvételétől számított 30 banki napon belül átutalással teljesíti a leigazolt teljesítési igazolások alapján.
- 5.2. Az elvégzett munkákról az alábbi számlák kerülnek kiállításra:
 - 1. részszámla: a 3.1 a) és b) feladatok teljesítése után a teljesítés igazolását követően kerül kiállításra 25.060.000,- Ft+ÁFA értékben,

Szolnoki Széchenyi

2018. 11. 15.

[Handwritten signature]

2. részszámla: a 3.1 ca), cb) és d) feladatok teljesítése után a teljesítés igazolását követően kerül kiállításra 3.580.000,- Ft+ÁFA értékben,
 3. részszámla: a 3.1 cc), cd), cg) és e) feladatok teljesítése után a teljesítés igazolását követően kerül kiállításra 3.580.000,- Ft+ÁFA értékben,
 4. végszámla: a 3.1 ce), cf), ch) és f) feladatok teljesítése után a teljesítés igazolását követően kerül kiállításra 3.580.000,- Ft+ÁFA értékben.
- 5.3. Felek megállapodása szerint Vállalkozó előleg bekérővel a 4.1. pontban meghatározott nettó díj 30%-ának megfelelő mértékű előleget igényelhet a szerződés aláírását követően, a bekérő kézhezvételétől számított 8 napos fizetési határidővel. Vállalkozó köteles a jóváírt előleg összegéről számlát küldeni a jóváírás napjával egyidejűleg a Megrendelő részére. Az átutalt előleg az 1. részszámla összegéből kerül levonásra.
- 5.4. A pénzügyi teljesítés időpontja megegyezik a Megrendelő bankszámlája megterhelésének időpontjával.
- 5.5. Késedelmes fizetés esetén Vállalkozó a jegybenki alapkamat szerint jogosult késedelmi kamatra.
- 5.6. A területileg illetékes környezetvédelmi hatóság a jelen szerződésben részletezett munkára vonatkozó esetleges hiánypótlás kérésének teljesítését a 4. pontban szereplő összeg tartalmazza.
- 5.7. Az ellenszolgáltatás kifizetése a Kbt. 135. §-ának (1)-(3), (5) bekezdésével, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. §-ának (1)-(2) bekezdésével összhangban, a szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő (rész)számla ajánlatkérőhöz való beérkezésétől számított 30 naptári napon belül átutalással kerül kiegyenlítésre, figyelembe véve a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket is:
 - 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.),
 - 2011. évi CXCV. törvény (Áht.),
 - 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36/A. §
 - 322/2015 (X.30.) Korm. rend.
- A számlát és mellékleteit a Nemzeti Üzleti Szolgáltató Zrt 6001 Kecskemét, Pf.: 701. posta címre kell megküldeni. A számlán fel kell tüntetni a jelen megállapodás SAP számát. A hiányos, nem jogszabályi előírásoknak megfelelően kitöltött számla a fizetési késedelem jogkövetkezménye nélkül visszaküldhető Vállalkozó részre.
- 5.8. A Megrendelő a vállalkozói díjat az igazolt teljesítést követően, utólag benyújtott számla alapján, a Vállalkozónak a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30-32/A. §-ai rendelkezései szerint, átutalással teljesíti a Vállalkozó fizetési számlájára. A Megrendelő, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A. §-ban rögzített szabályok szerint köteles az ellenszolgáltatást teljesíteni.
- 5.9. Megrendelő felhívja a figyelmet a Kbt. 136. § (1) bekezdésében leírtakra.

Szokolai Mária

bal *to* *fi*

- 5.10. A Megrendelő tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a szerződés alapján a Megrendelő által teljesítendő kifizetésekre – tekintettel arra, hogy a szerződés közbeszerzési eljárás alapján kerül megkötésre – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36/A.§-ának rendelkezései alkalmazandók.
- 5.11. A Felek megállapodnak, hogy nem alkalmazhatóak a késedelmes fizetés szabályai, jogkövetkezményei, ha a Megrendelő az Art. 36/A. §-ában előírtaknak megfelelő feltételek teljesülése hiányában visszatartja a kifizetést. Amennyiben a Vállalkozó nem teljesíti határidőben a kifizetés jogszabály szerinti előfeltételeit, a Megrendelő fizetési határideje a Vállalkozó késedelmének idejével meghosszabbodik.
- 5.12. A Vállalkozó kötelezi magát arra, hogy nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak [Kbt. 136.§ (1) bekezdés a) pont]

6. Minőségi elvárások

- 6.1. A Vállalkozó a szerződés tárgyát képező munkákat a vonatkozó jogszabályoknak és szabványelőírásoknak megfelelő minőségben teljesíti.
- 6.2. A Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik a fenti munkák elvégzéséhez szükséges hatósági engedélyekkel, és vállalja, hogy azok hatályát és érvényességét a teljesítés teljes időtartama alatt fenntartja.
- 6.3. Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik olyan szakemberrel, aki irányított legalább 2 db talaj- és talajvíz tisztítási munkát, mely valamely közlekedési társaság kármentesítés idején is üzemelő telephelyén történt.
- 6.4. A Vállalkozó a munka elkészültével átadja a Megrendelő részére a 3.1 pontban szereplő, a munkával összefüggésben keletkező dokumentumokat, 1 példány papír alapon és 1 példány digitális adathordozón.
- 6.5. A Megrendelő bármikor ellenőrizheti az adott munkák állását függetlenül attól, hogy azt maga a Vállalkozó vagy valamely alvállalkozója végzi. A Vállalkozó köteles gondoskodni arról, hogy az ellenőrzés feltételei biztosítottak legyenek.
- 6.6. Vállalkozó az alvállalkozó munkájáért is sajátjaként felel.
- 6.7. Vállalkozó köteles tájékoztatni Megrendelőt minden olyan, a jelenlegi szerződés tárgyával kapcsolatban keletkező vagy bármilyen módon tudomására jutó új adatról, tényről, amely a munkavégzés hatékonyságát akadályozza, vagy ami alapján új környezetvédelmi tényhelyzet alakul vagy alakulhat ki. Vállalkozó a tájékoztatás elmaradása miatt keletkezett károkat köteles megtéríteni.
- 6.8. Vállalkozó teljes körűen felel olyan személyi sérülésekért, amely a neki felróható okból keletkezett.

Studia'ne' Szu

beu *GO* *Li*

- 6.9. A Vállalkozónak a munkavégzésére visszavezethető károkozását saját költségén, az eredetivel azonos minőségben kell helyreállítania.

7. Kötbér, kártérítés

- 7.1. A Vállalkozónak felróható késedelem esetén Vállalkozó késedelmi kötbér fizetésére köteles. A kötbér mértéke késedelmes teljesítés esetén az 5.1 pontban meghatározott részszámlákhoz (rész teljesítésekhez) tartozó nettó vállalkozói díj 1%-a naponta. A kötbér maximális mértéke az 5.1 pontban meghatározott részszámlákhoz (rész teljesítésekhez) tartozó nettó vállalkozói díj nettó értékének 20%-a.
Amennyiben a késedelem a Megrendelői szolgáltatások késedelméből adódik, kötbér nem érvényesíthető, ez esetben a Vállalkozó az akadályoztatását jelenti és a késedelmes időintervallummal, a teljesítési határidő kitolódik, ami a Vállalkozónak nem róható fel.
- 7.2. Vállalkozó 20 napon túli késedelme súlyos szerződésszegésnek minősül, amely esetben Megrendelő jogosult a jelen Szerződés azonnali hatályú felmondására vagy elállásra, meghiúsulási kötbér - és esetleges kártérítési igény egyidejű - érvényesítése mellett. A meghiúsulási kötbér mértéke az 5.1 pontban meghatározott részszámlákhoz (rész teljesítésekhez) tartozó nettó vállalkozói díj 30%-a.
- 7.3. Amennyiben a teljesítés kifejezetten a Vállalkozónak felróható okból hiúsul meg, abban az esetben a Vállalkozó meghiúsulási kötbért tartozik a Megrendelőnek fizetni. A kötbér mértéke az 5.1 pontban meghatározott részszámlákhoz (rész teljesítésekhez) tartozó vállalkozói díj nettó értékének 30%-a.
- 7.4. Megrendelő jogosult érvényesíteni a kötbért meghaladó kárát és a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is a Vállalkozóval szemben.
- 7.5. Vállalkozó helytállni tartozik az általa okozott környezeti károkért.
- 7.6. Amennyiben a Vállalkozónak felróható magatartás miatt az illetékes hatóságok új hatósági eljárásra kötelezik a Megrendelőt vagy bírságfizetési kötelezettség keletkezik, annak költségeit (az igazgatási szolgáltatási díja(aka)t is beleértve) Megrendelő tovább hárítja a Vállalkozó felé.
- 7.7. Megrendelő a kötbérigény érvényesítésén túl követelheti a Szerződés megszegéséből, illetve azon kívül eső okból eredő, igazolt kárának megtérítését a Polgári Törvénykönyv kártérítésre vonatkozó szabályai szerint azzal, hogy Megrendelő a jelen szerződés teljesítése során a Vállalkozó által okozott kár megtérítését a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint követelheti.
Vállalkozó köteles megtéríteni Megrendelőnek azon bírság összegét, melyet a környezetvédelmi hatóság a PE-06/KTF/3392-13/2017 sz. eljárásában a Vállalkozó – Vállalkozónak felróható okból történő – késedelmes teljesítése miatt szab ki Megrendelőre.
- 7.8. A Vállalkozó teljes kártérítési felelősséggel tartozik a Szerződés időtartama alatt bekövetkezett minden olyan kárért, amely a Vállalkozó munkavállalójának vagy alvállalkozójának a Szerződés teljesítése során, vagy azzal összefüggésben tanúsított

Indulánci Sza

bel

[Handwritten signature]

magatartására, mulasztására illetve egyéb szerződésszegő tevékenységére vezethető vissza.

- 7.9. A Vállalkozó köteles a Munkaterület átadásától a teljesítési véghatáridőt követő 30. napig teljeskörű Felelősségbiztosítással rendelkezni, mely legalább 20.000.000 HUF/év és legalább 10.000.000 HUF/káresemény összegű kártérítési limitet biztosít a jelen szerződésben meghatározott munkákra (vagy ezt a tevékenységet is magában foglaló tevékenységre). A felelősségbiztosításnak a biztosítási időszakban valamennyi, a Vállalkozó, alvállalkozói és az érdekükben eljáró személyek által Megrendelőnek, illetve bármely harmadik félnek okozott személyi és a szolgáltatás tárgyában keletkező vagy egyéb dologi kárra ki kell terjednie.
- 7.10. A Vállalkozó a Szerződés hatályba lépéséhez köteles a szerződéskötés időpontjára a Felelősségbiztosítás (a biztosítási kötvény és valamennyi vonatkozó biztosítási feltétel, beleértve az esetleges záradékokat is) eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát a Megrendelőnek átadni (... számú melléklet).

8. A szerződés módosítása, megszüntetése

- 8.1. Jelen szerződést a Felek csak közös megegyezés alapján írásban módosíthatják.

A szerződés módosításával kapcsolatosan a Kbt. 141. § rendelkezései az irányadók.

- 8.2. Amennyiben a szerződő felek bármelyike a jelen szerződésben foglalt rendelkezéseket súlyos mértékben megszegi, a másik szerződő fél jogosult a jelen szerződés azonnali hatályú felmondására. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:

- A 7.1. pontban foglalt 20 napot meghaladó Vállalkozói késedelem.
- A szerződésszegő fél a másik fél írásbeli felszólításában foglalt határidőben sem tesz eleget szerződéses kötelezettségeinek.
- A szerződésben foglalt kötelezettség ismételt megszegése.
- Vállalkozó – jelen szerződést érintő – hatósági engedélyhez kötött tevékenységének gyakorlását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság megtiltja.

a Vállalkozó felelősségbiztosítása megszűnik, és 1 munkanapon belül nem intézkedik annak megújítása iránt

- 8.3. Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy – a Ptk-ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat, ha:
- a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - b) Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
 - c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

Stolováno' Sur

del

ED

[Handwritten signature]

- 8.4. A Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha
- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerinti jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel [Kbt. 143.§ (3) bekezdés].
- 8.5. A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a Vállalkozóként szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.
- 8.6. A Vállalkozó kötelezi magát arra, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a 8.4. pont szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti [Kbt. 136.§ (1) bekezdés b) pont]

9. Szerződéssel kapcsolatos egyéb előírások, rendelkezések

- 9.1. A szerződő Felek a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 40. § (2) bekezdésében leírtak érdekében tevékenységüket egymásra tekintettel a munkabalesetek megelőzése érdekében összehangolják, az összehangolás megvalósításáért a Vállalkozó a felelős.
- 9.2. A Megrendelő a munkahelyet a biztonságos munkavégzésre alkalmas állapotban köteles a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani és biztosítani a munkavégzéshez szükséges helyi feltételeket.
- 9.3. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy munkálatait működő járműjavító telepen végzi. Vállalkozó a munkákat köteles úgy szervezni, hogy a műszaki telep folyamatos működése biztosítható legyen. A munkák szervezése tekintetében köteles Megrendelővel együttműködni, köteles Megrendelő utasításait figyelembe venni.
- 9.4. A Megrendelő megbízottja a Vállalkozó helyszíni munkavezetőjét az adott egység munkavédelmi és tűzvédelmi sajátosságairól tájékoztatja.
- 9.5. A Vállalkozó feladata a tevékenysége során a munkavédelmi, tűzrendészeti és vagyonvédelmi szabályok betartása.
- 9.6. Vállalkozó munkavégzése során felelősséggel tartozik a munkaterület környezetvédelmi, tűz-, munka-, óvó- és balesetvédelmi rendszabályainak betartásáért valamint a munkahelyi műveletekért, az általa alkalmazott építési módszerekért és a munkaterület szakszerű lehatárolásáért.

Stalua'ne' Ju

ber
td

[Handwritten signature]

- 9.7. Vállalkozó dolgozóinak baleset- és munkavédelmi oktatásáért, az abban foglaltak betartásáért és betartatásáért, valamint az esetleges önhibákból adódó balesetekért, a munkafegyelem és morál megfelelő szinten tartásáért, mindezekből adódó jogvitákért egyedül Vállalkozót terheli a felelősség, Megrendelővel szemben semmiféle igénye és követelése nem lehet e téren.
- 9.8. Vállalkozó a saját munkaeszközeinek, kigépeinek és anyagainak megóvásáról saját maga gondoskodik, Megrendelő a munkaterületen (el)hagyott, eszközökért és anyagokért felelősséget nem vállal
- 9.9. A Megrendelő hozzájárul, hogy a Vállalkozó a munkájához alvállalkozóit is igénybe vegye. Alvállalkozójáért a Vállalkozó teljes felelősséggel tartozik, az alvállalkozói teljesítés a Vállalkozó teljesítésének minősül.
- 9.10. A Vállalkozó a Szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a Szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a Szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Megrendelő felhívja a Vállalkozó figyelmét, hogy a Kbt. 138. § (1) bekezdése értelmében az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át. Az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből. A Kbt. 138. § (5) bekezdése értelmében alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.

10. Titoktartás

- 10.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződést, valamint az abban foglaltak teljesítésével kapcsolatban kapott vagy tudomásukra jutott információkat, adatokat és dokumentumokat bizalmasan kezelik, azokat harmadik fél részére – jogszabályban meghatározott kifejezett kötelezettség hiányában – nem adják át, illetve nem teszik hozzáférhetővé.
- 10.2. Kivételt képez a titoktartás alól, amennyiben Megrendelő az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (vagy ennek helyébe lépő jogszabály) közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezései szerint harmadik személy részére adatszolgáltatásra köteles.

11. Jogalkalmazás, jogviták rendezése

- 11.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

Szokolai Mária

ber
fi

- 11.2. A Felek megegyeznek abban, hogy a közöttük a jelen szerződéssel kapcsolatban felmerülő viták tárgyában egymással egyeztetnek.
- 11.3. Amennyiben felek jogvitáikat békés úton rendezni nem tudják, úgy a Pp. szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhatnak.

12. Kapcsolattartók

A Megrendelő feljogosított kapcsolattartója:

Név: Varga Ferenc

Cím: 1091 Budapest, Üllői út 131.

Mobil: +36 70 330 6664

e-mail: ferenc.varga@volanbusz.hu

A Vállalkozó kapcsolattartója, állásfoglalásra feljogosított képviselője és a munka felelős műszaki vezetője:

Név: Molnárné Góbor Katalin

Cím: 1138 Budapest, Váci út 208.

Mobil: +36 30 991 3055

e-mail: kekozon@t-online.hu

Mellékletek:

1. számú melléklet: környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/3392-13/2017 számú határozat

Jelen szerződést a szerződő felek – annak elolvasása és értelmezése után –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyóan és cégszerűen írták alá.

Kelt: Budapest, 2018. 02. 14.

Kelt: Budapest, 2018. 02. 15.

Nyilv. sz.: 3440
VOLÁNBUSZ Zrt.
Budapest, IX. Üllői út 131.
1091



Levél cím:
1138 Budapest, Váci u. 208.

Fekete Antal
vezérigazgató

VOLÁNBUSZ Zrt.
megrendelő

Molnárné Góbor Katalin
ügyvezető

KÉK ÓZON Kft.
vállalkozó



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

2017 JÚN 14.

Iratsorszám: 2017/36208
Iktatószám: U.G.N/3/88/2017

Ügyiratszám: PE-06/KTF/3392-13/2017.	Tárgy: Vác, Üzem u. 4. szám (427/3 hrsz.) alatti ingatlanon, a Váci Járműfenntartó Üzem területén észlelt talaj- és talajvíz-szennyezés kármentesítése – beavatkozási terv és kármentesítési monitoring terv elbírálása
Ügyintéző: Auerné Bodnár Judit	Hiv. szám: -
Peszlen Hajnalka	Melléklet: -
Péterfy Csaba	
Pálinkás Tamás	
Együdné dr. Jancsó Katalin	
Telefon: (06-1) 478-4400	

HATÁROZAT

A **VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (1091 Budapest, Üllői út 131., Cg. 01-10-042156, a továbbiakban: Kötelezett) a KÉK ÓZON Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Gyakorló u. 17. V/31., Cg. 01-09-671236, a továbbiakban: Tervező) által a tárgyi kármentesítés vonatkozásában benyújtott „Beavatkozási és monitoring terv a VOLÁNBUSZ Zrt. Váci Járműfenntartó Üzemére (Vác, Üzem u. 4. szám 427/3. hrsz.) vonatkozóan” című dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a „Tényállás tisztázása (PE-06/KTF/3392-11/2017.) VOLÁNBUSZ Zrt. Váci Járműfenntartó Üzem, 2600 Vác, Üzem u. 4. Hrsz.: 427/3” című dokumentáció (a továbbiakban: Kiegészítés) alapján

**a beavatkozás próbaüzemének elvégzéséhez szükséges vízellétesítmények kiépítésére,
próbaüzem végzésére,
valamint kármentesítési monitoring terv készítésére kötelezem**

az alábbiak szerint:

I. A jelenlegi állapot szerinti szennyezett, károsodott terület jellemzői:

- A szennyezéssel érintett terület:** Vác, 427/3 hrsz., 428/10 hrsz., 428/6 hrsz. és 430 hrsz. alatti ingatlanok.
- A terület szennyeződés érzékenysége:** a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a terület szennyeződés érzékenysége: érzékeny.

Szolnoki Csaba

bes
J. J.
CS

3. A területre megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek:

Szennyezőanyag	Talaj (mg/kg)	Talajvíz (µg/l)
összes alifás szénhidrogén	5000	2000

II. Általános előírások

1. A próbaüzem megkezdését az azt megelőző 10 nappal, a próbaüzem befejezését pedig 8 napon belül írásban be kell jelenteni a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) részére. A próbaüzem végzése során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdésében meghatározott jogosultsággal rendelkező műszaki ellenőrt kell alkalmazni.
2. A próbaüzem ideje alatt esetlegesen bekövetkező bármilyen környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményt, üzemzavart haladéktalanul jelenteni kell a Járási Hivatalnak. A kármentesítő rendszer üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni, melyet hatósági ellenőrzés során be kell mutatni. A rendeltetészerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat az üzemnaplóban dokumentálni kell.
3. A mintavételezésekénél, minőségvizsgálatoknál és azok értékelésénél a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] előírásai szerint kell eljárni.
4. A mintavételezéseket és minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

III. Beavatkozás próbaüzemének elvégzéséhez szükséges vízállésművek kiépítése

1. A tervezett talajvíz tisztításához kapcsolódó vízállésművek (talajvíz kitermelő és nyelető kutak, talajvíztisztító műtárgyak, monitoring kutak) kiépítése csak a szükséges engedély birtokában kezdhető meg. A kármentesítési rendszer részeit képező új vízállésművek kiépítését 2018. március 20. napjáig el kell végezni.
2. A vízállésművek létesítésének fázisairól fotódokumentációt kell készíteni, amelyet a jelen határozat „IV. Próbaüzem végzése” című fejezet 8. alpontjában előírt első előrehaladási jelentéshez kell csatolni.
3. A vízállésművek kiépítésekor létesítendő furatok mindegyikéből 2 db reprezentatív talajmintát kell venni és megvizsgálni összes alifás szénhidrogén (TPH), benzol, toluol, etilbenzol, xilolok, egyéb alkilbenzolok (BTEX) és policiklikus aromás szénhidrogének (PAH) tekintetében. A kiépítést követően az új vízállésművekből, valamint az F1 és F2 jelű meglévő monitoring kutakból talajvíz mintát kell venni, és megvizsgálni TPH, BTEX és PAH tekintetében. A vizsgálati eredményeket a jelen határozat IV. pont 8. alpontjában előírt első előrehaladási jelentéshez kell mellékelni.

Szokolóné Szűcs

[Handwritten signatures and initials]

IV. Próbaüzem végzése

1. A próbaüzemet **hat hónapig** kell folytatni. A **próbaüzem megkezdésének határideje: 2018. április 1.**
2. A beavatkozási technológia: a szennyezett talajvizet a területen tervezett 2 db termelő kút segítségével termelik ki. A kitermelt talajvíz kb. fele a telephelyen lévő autómóso olajfogó berendezésén történő átvezetés után a közcsatornába kerül bevezetésre, a szennyezett talajvíz másik részét 1 darab létesítendő mobil vízkezelő levegőztető (sztrippelő) berendezésen keresztül tisztítják meg, majd a tisztított talajvíz olajbontó enzimes bekeverés után a szennyezett terület peremén tervezett nyelető kutak segítségével kerül visszavezetésre a talajba, talajvízbe.
3. A szennyezett felszín alatti víz kezelésére szolgáló rendszer tervezett létesítményei:
 - 2 db termelő kút,
 - 1 db víztisztító rendszer (felúszató-fázisleválasztó medence, sztrippelő berendezés, kokszealitos vízszűrő)
 - 4 db nyeletőkút.
4. Az üzemnaplóban rögzíteni kell a kitermelt szennyezett víz, illetve az összegyűjtött szénhidrogén mennyiségét, valamint a felúszó réteg látszólagos vastagságát.
5. A próbaüzem megkezdését követő 3. és 6. hónap végén mintát venni az **F1, F2 és a 3 db új talajvíz-figyelőkútból**, valamint a **termelő kutakból** és **hetente a tisztító rendszerre befolyó és az onnan elfolyó tisztított talajvízből**, a laboratóriumi vizsgálatokat TPH, BTEX és PAH (amennyiben kimutatásra került) komponensek tekintetében kell elvégezni. A felúszó fázist tartalmazó mintavételi pontokon a felúszó vastagságát meg kell mérni és dokumentálni. A mintavételeket megelőzően a kutakban meg kell mérni a nyugalmi vízszintet.
6. A próbaüzem során el kell végezni a termelőkutak visszatöltődés-vizsgálatát, és a hatásterületek meghatározását, továbbá a nyeletőkutak nyeletési kapacitásának vizsgálatát.
7. A próbaüzem alatt meg kell határozni a fenntartható legkedvezőbb üzemviteli paramétereket.
8. A próbaüzemet folyamatosan dokumentálni kell és a próbaüzem folyamatáról **kéthavonta előrehaladási jelentést** kell benyújtani a Járási Hivatal részére a vizsgálati és mérési eredmények, a próbaüzem előrehaladásának értékelésével. A jelentésekhez mellékelni kell a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolatát, és részletes helyszínrajzot, melyen jelölni kell a kármentesítés vízilétesítményeinek helyét, továbbá a **talajvíz-szennyezettség** – monitoring tevékenység alapján meghatározott – **aktuális kiterjedését** és az üzemeltetésére vonatkozó adatokat.
9. Az előrehaladási jelentésekben a talajvíz-szennyezettség kiterjedését izovonalas helyszínrajzon is be kell mutatni, melyen az aktuális kiterjedés mellett a (B) szennyezettségi határértékkel, illetve (D) kármentesítési célállapot határértékkel jellemezhető talaj és talajvíz szennyezőanyag csóva is ábrázolva van.
10. **A vízilétesítmények kiépítése során vett talaj, illetve a kiépítést követően vett talajvíz minták vizsgálati eredményeire, a próbaüzem végzése alatt kapott vizsgálati eredményekre, valamint a Dokumentáció és a Kiegészítés mérési eredményeire támaszkodva a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben szereplő (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyagokra földtani közeg és felszín alatti víz tekintetében (D) kármentesítési célállapot határértékeket kell meghatározni, továbbá az összes alifás szénhidrogén tekintetében a területre megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékeket felül kell vizsgálni az alábbiak szerint:**

Stalucicó Sz

les
SD

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

- 10.1 A próbaüzem során komplex értékelést kell végezni a szennyezőanyagoknak a környezeti elemek közötti megoszlására, viselkedésére, terjedésére vonatkozóan mérések, modellszámítások, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésének ga) pontjában meghatározott részletes kármentesítési mennyiségi kockázatfelmérés, valamint a jelenlegi és jövőbeli területhasználat figyelembevételével.
- 10.2 A kockázatfelmérés módszerének kiválasztását indokolni kell, a kockázatfelmérési számításokhoz felhasznált környezeti és kockázati adatforrások származását visszakereshetően kell idézni, a kockázatfelmérési számításokhoz felhasznált szennyezettségi koncentráció adatokat, az expozíciós útvonalakat, az expozícióbecsléshez használt receptor paramétereket ismertetni kell.
- 10.3 **A kockázatfelmérés során nagy hangsúlyt kell fektetni a környezeti kockázat meghatározására.**
- 10.4 Tekintettel kell lenni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint annak biztosítására, hogy a szennyeződés (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire. A már elszennyezett területrészeken meg kell akadályozni az egyes szennyezőanyagok koncentrációjának további növekedését.
- 10.5 A javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékeket a felszín alatti víz mellett a földtani közegre vonatkozóan is meg kell adni, oly módon, hogy a földtani közegre és a felszín alatti vízre javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékek a szennyezőanyagok fizikai-kémiai tulajdonságai, a földtani/vízföldtani viszonyok alapján a szennyezőanyagok közegekben várható egyensúlyi koncentráció állapotainak ismeretében együttesen elérhetőek és tarthatóak legyenek.
- 10.6 A javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékeket szükség esetén részterületenként és mélység szerint eltérő módon kell megadni, a részterületekre vonatkozó pontos EOV X és Y koordináták szerinti lehatárolással.
- 10.7 Figyelembe kell venni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés f) pontja szerint az alkalmazásra javasolt, bizonyítottan legjobb elérhető, kármentesítési beavatkozási technológiát.
11. A próbaüzemi záródokumentációnak tartalmaznia kell az alábbiakat:
- 11.1 Be kell mutatni a szennyezett, károsodott terület talajtani, földtani és vízföldtani viszonyait, illetve a próbaüzem során készült létesítményeket, valamint az addig elvégzett munkálatokat. A földtani rétegsorok szivárgáshidraulikai szempontból fontos fizikai tulajdonságait a szennyeződés horizontális és vertikális terjedésének lehetősége, illetve az ebből eredő környezeti kockázat szempontjából egyértelműen ismertetni kell.
- 11.2 A szennyezett terület (B) szennyezettségi és a javasolt (D) kármentesítési célállapot határérték szerinti horizontális és vertikális lehatárolását az összes, a tárgyi területen jelenlévő szennyezőanyagra vonatkozóan el kell végezni, mind a földtani közeg, mind a felszín alatti víz vonatkozásában. A szennyezőanyagok legnagyobb kiterjedését (lehatárolását) jellemző poligon töréspontjait EOV X és Y koordinátákkal kell megadni.
- 11.3 A próbaüzemről összeállított dokumentációhoz csatolni kell egy – a mintavételi pontok helyét EOV koordinátákkal is ábrázoló – részletes helyszínrajzot, melyen a szennyezettségi koncentrációkat jelző izovonalak (B) szennyezettségi határértékre és (D) kármentesítési célállapot határértékre vonatkozóan is jelölve vannak.
- 11.4 A kockázatfelmérés eredményét a próbaüzemi zárójelentés részeként külön fejezetben kell benyújtani a Járási Hivatal részére.

Stalua'mé Sm

ber
Orn

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

12. A sztrippelőből kilépő szennyezett levegő tisztítására szolgáló aktív szenes szűrő jó hatásfokú működését folyamatosan biztosítani kell.
13. A kibocsátásra kerülő levegő szennyezőanyag tartalma nem haladhatja meg a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011: (I. 14.) VM rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] meghatározott kibocsátási határértékeket.
14. A kilépő levegőből vett minták vizsgálatának ki kell terjednie a minta BTEX (benzol, toluol, etil-benzol; xilolok) tartalmára is. **A vizsgálati eredményeket tartalmazó jegyzőkönyveket a próbaüzemi zárójelentés részeként be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.**
15. **Az első előrehaladási jelentés benyújtási határideje: 2018. június 15.**
A 2. előrehaladási jelentés benyújtási határideje: 2018. augusztus 15.
A próbaüzemről próbaüzemi záródokumentációt kell készíteni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és 9. számú mellékletében előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően. A **próbaüzemi záródokumentáció** elkészítésének és 2 példányban papíralapon és 2 példányban számítógépes adathordozón a Járási Hivatal részére történő **benyújtásának határideje: 2018. november 15. napja. A próbaüzemi záródokumentációval egyidejűleg kell nyújtani a harmadik előrehaladási jelentést.**
16. A próbaüzemi záródokumentáció benyújtásával egy időben javaslatot kell tenni (talaj-, talajvíz) monitoring rendszer működtetésére, valamint a kármentesítés szempontjából továbbiakban szükséges lépésekre.

V. Kármentesítési monitoring terv

1. A kármentesítési monitoring tervet a területen jelenleg is üzemelő kármentesítési monitoring rendszer figyelembevételével a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. számú mellékletének 6. pontja alapján kell elkészíteni.
2. A kármentesítési monitoring tervnek tartalmaznia kell a próbaüzemet követő kármentesítési szakasz monitoring tevékenységére vonatkozó javaslatot, a monitoring pontok számát, helyét, kialakítását, a vizsgálandó komponensek körét és a vizsgálatok gyakoriságát.
3. A monitoring rendszer elemeit a felszín alatti vízáramlási viszonyok figyelembevételével úgy kell megtervezni, hogy a szennyezőanyag koncentrációjának változása mellett a szennyezés esetleges elmozdulása is figyelemmel kísérhető legyen.
4. **A kármentesítési monitoring tervet a próbaüzemi záródokumentáció benyújtásával egyidőben, 4 példányban (2 példány papír alapon, 2 példány digitális adathordozón), külön kötetben kell benyújtani a Járási Hivatal részére.**

VI. Hulladékgazdálkodási előírások

1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

2. A kármentesítés során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] megfelelően.
3. A keletkezett veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok kizárólag az adott azonosító kódra érvényes hulladékgazdálkodási, vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezeteknek adhatók át. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
5. Veszélyes hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
6. A próbaüzemi záródokumentációban ismertetni kell a keletkezett hulladékok típusait és mennyiségét, valamint mellékelni kell az elszállításokat igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ” jegyeket).
7. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

VII. Szakhatóság rendelkezései

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház utca 1., a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/379-5/2017.ált. számú, FKI-KHO: 43-4/2017. hivatkozási számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) a tényfeltárás folytatására tett javaslatot.

VIII. Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya (2600 Vác, Dr. Csányi László körút 47., a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a PE-17/NEO/02254-2/2017. számú állásfoglalásában a Dokumentációban foglaltakat közegészségügyi szempontból elfogadta.

A fenti határidők eredménytelen elteltét követően a Járási Hivatal a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában meghatározottak szerint a teljesítést kikényszeríti.

Felhívom Kötelezett figyelmét, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a tevékenységet folytató a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, illetve **jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § (1) és (2) bekezdése alapján a **tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni**, ha a tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat, bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette és a hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján az előírás betartását rendelte el. **A bírság mértéke a mulasztás, illetve az előírások megszegésének mértékétől függően 50 000 Ft és 300 000 Ft közötti összeg.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj összege **267 000 Ft**, melynek megfizetésére Kötelezett köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynak címzett, de a Járási Hivatalhoz három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú számlája javára történő 133 500 Ft jogorvoslati eljárási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát. A fellebbezés elektronikus formában történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Kötelezett 2002-ben a Vác, 427/3 hrsz. alatti telephelyén 4 db 25 m³-es szimplafalú földalatti üzemanyag tároló tartály és kiszolgáló egység megszüntetéséről döntött, amihez a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását adta, kötelezettségként előírva a töltőállomás környezetének környezetvédelmi állapotvizsgálatát.

Tekintettel arra, hogy az állapotvizsgálat keretében a vizsgált területen a talajban és a talajvízben szénhidrogén szennyezés került feltárássra, a szennyezett terület lehatárolása érdekében részletes tényfeltárás végzésére került sor, melynek eredményeként Kötelezett műszaki beavatkozás végzésére lett kötelezve, valamint a szennyezett területre összes alifás szénhidrogén tekintetében a rendelkező részben megadottak szerinti (D) kármentesítési célállapot határértékek kerültek megállapításra.

A műszaki beavatkozás során a szennyezett talajvizet 1 db termelőkúttal történő kitermelést követően a telephelyen lévő buszmosó iszapfogóval ellátott tangenciális olajfogó berendezésen vezették át. A kármentesítő rendszerrel összesen kb. 9000 m³ talajvíz került kitermelésre és tisztításra.

A Hatóság KTVF: 12591-13/2007. számú határozatában a beavatkozási záródokumentációt elfogadta és Kötelezettet 4 évig tartó kármentesítési monitoring végzésére kötelezte, a területen létesített 4 db (F-1 – F-4 jelű) kármentesítési monitoring kút üzemeltetésével.

A kármentesítési monitoring záródokumentáció 2011 augusztusában került benyújtásra a Hatósághoz. A benne foglaltak szerint a talajvíz szénhidrogén tartalma egyetlen mintában sem haladta meg a (D)

Stoluc'ino' Szu

bu
Stoluc'ino' Szu

kármentesítési célállapot határértéket a kármentesítési monitoring során, a területen mért összes alifás szénhidrogén koncentráció minden esetben a (B) szennyezettségi határérték alatt maradt.

2011 októberében tárgyi területen a Hatóság ellenőrző talaj és talajvíz mintavételezést végzett. A szennyeződés gócpontjában két mintavételi furat került mélyítésre. A porta épületétől Ny-i irányban mélyített 1. jelű furat 7,0 m-es mélységéből vett talajminta összes alifás szénhidrogén tartalma (1246 mg/kg) meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket, a (D) kármentesítési célállapot határértéket azonban nem érte el. Ugyanezen furatból vett talajvízminta ~0,1 V/V % felúszó szénhidrogén fázist tartalmazott, ezért a Hatóság KTVF: 42213-5/2011. számú határozatában a tárgyi területen feltárt szénhidrogén szennyeződés mennyiségi és kiterjedési viszonyainak aktualizálása érdekében tényfeltárás végzésére kötelezte Kötelezettet.

Kötelezett 2012 júniusában nyújtotta be Hatósághoz a tényfeltárásról készített záródokumentációt. Az analitikai vizsgálati eredmények azt mutatták, hogy a talajminták összes alifás szénhidrogén koncentrációja minden esetben (D) kármentesítési célállapot határérték alatt maradt, két mintában azonban meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket (max. mért koncentráció a talajban: 566 mg/kg).

A továbbiakban a Hatóság KTVF: 127-3/2013. számú határozatában kármentesítési monitoring terv benyújtására kötelezte Kötelezettet, amely dokumentáció alapján KTVF: 127-8/2013. számú határozatával - az F-1 – F-5 jelű kutakból történő mintavétellel - 2 évig tartó kármentesítési monitoring végzését rendelte el.

A monitoring rendszer részeként 2014. november 24. napján létesített F-5 jelű kút a KDVVH: 2075-9/2014. számú vízjogi létesítési engedély alapján került kiépítésre. A kármentesítési monitoring kutak a 35100-3692-7/2015. ált. számú, FKI-KHO: 2225-6/2015. hivatkozási számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A kármentesítési monitoring 2 éve alatt (2014–2015.) a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalmát mindegyik kútban 3 alkalommal vizsgálták, az első évben félévente, a második évben egy alkalommal történt mintavétel. Az összes alifás szénhidrogén meghatározására végzett vizsgálatok az F-1 – F-4 jelű kutakban mind a három alkalommal kimutatási értékhatár alatti koncentrációkat adtak, míg az F-5 jelű kútban 2014. november 24. napján 990 µg/l, 2015. június 30-án 3455 µg/l, 2015. november 13. napján 385 µg/l értékeket mértek.

A monitoring záródokumentáció a 2 éves kármentesítési monitoring lezárását javasolta, tekintettel arra, hogy a kármentesítési monitoring eredmények szerint a (D) kármentesítési célállapot határérték az F-5 jelű kútban mért 3455 µg/l összes alifás szénhidrogén koncentrációt kivéve teljesült, felúszó fázis egyik mintában sem volt detektálható, illetve tartós (D) kármentesítési célállapot határérték feletti koncentrációt nem mértek.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Mérőközpontja 2016. június 23. napján, a területen hatósági talaj- és talajvíz-mintavételt végzett. A szennyezés gócpontjában lévő F-5 jelű kútból és a szennyezést lehatároló F-1 jelű kútból talajvíz-mintavétel, a gócpont környezetében létesített furatból (EOV X 270 820; Y 657 229) talaj- és talajvíz-mintavétel történt. A talaj mintázására 6,0 m, 6,7 m, 7,5 m mélységben került sor, a fúrat talpmélysége 8,0 m volt. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható volt, hogy a talajvíz összes alifás szénhidrogén koncentrációja a vizsgált monitoring

Handwritten signature

Handwritten signatures and initials

kutakból származó talajvíz-mintákban nem haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket. Az ideiglenesen mélyített furatból származó talaj- és talajvíz-minta összes alifás szénhidrogén tartalma mindegyik mintában meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket, a talajvízben több mint ötszörös (10460 µg/l), a 6,7 m-es mélységből származó talajmintában 13,2 %-os (5660 mg/kg) (D) kármentesítési célállapot határérték túllépést detektáltak. A furatból vett talajvíz minta nem elkülöníthető felúszó réteget tartalmazott.

Fentiekre tekintettel a Hatóság PE/KTF/17679-19/2016. számú határozatában Kötelezettel beavatkozási terv készítésére és kármentesítési monitoring folytatására kötelezte.

Tervező 2017. április 12. napján benyújtotta a Dokumentációt a Járási Hivatalhoz, amely 2017. május 31. napján tényállás tisztázás keretén belül kiegészítésre került. A Dokumentációban leírtak szerint a beavatkozási terv elkészítése során a talaj- és talajvíz szennyezettségének vizsgálatára 16 db mintavételi furat létesült, mindegyikből talajminta (összesen 32 db) és talajvíz minta (16 db) vétel történt. A területen található 5 db monitoring kút is mintázásra került.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható volt, hogy a szennyezőanyag csóva a DNy-i talajvízáramlás ellenére É-ÉK-i irányban – a szerelőcsarnok, illetve a mosó irányába – nyúlik el, továbbá a szennyeződés egyértelműen gázolaj eredetű, de a kormeghatározás szerint az egyes mintavételi pontokból származó minták különböző korúak (20, illetve 9 és 14 év). Ezen információk alapján a szennyeződés más – eddig ismeretlen – forrásból történő utánpótlódását nem lehetett kizárni, ezért a szerelőcsarnok, illetve a mosó épület környezetében 2017. május 21-én újabb mintavételi furat létesítésére került sor. Az újabb laborvizsgálati eredmények alátámasztották a Dokumentációban tett korábbi megállapításokat és kizárták a szennyezőanyag esetleges utánpótlódását.

Legnagyobb kiterjedésben a talajvíz TPH szennyezettségét [(D) kármentesítési célállapot határérték fölötti 4050 m²] állapították meg, 6 mintavételi pontban felúszó szabad fázisú szénhidrogén szennyezés volt. A vizsgálati eredmények alapján (D) kármentesítési célállapot határérték fölött TPH-val szennyezett talajt nem találtak.

A laboratóriumi eredmények azt mutatják, hogy a talajvíz BTEX szennyezettsége nagyságrendekkel kisebb a TPH szennyezettségnél, a szennyezett területek a TPH felúszó szennyezés határain belül találhatóak, azonban teljes körűen a BTEX komponensek lehatárolása nem történt meg.

A policiklusos aromás szénhidrogének megtalálhatók az ásványolaj termékekben és legtöbbször összetett szennyezés formájában jelentkeznek, melyek a talajt és talajvizet nagy mértékben veszélyeztethetik. Ezen indokokra tekintettel a Járási Hivatal a próbaüzem végzése alatt szükségesnek látja a PAH komponensek vizsgálatát is.

A. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (9) bekezdése szerint a kármentesítési műszaki beavatkozás során alkalmazott technológiai elemekre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a megfelelőség megítélésére alkalmas igazolás benyújtását kérheti, továbbá az alkalmazást kísérleti, próbaüzemi kipróbáláshoz kötheti. A termelőktől által lefedett hatásterület és a nyeletőktől tervezett helyeinek megfelelőség igazolás ellenőrzésére a tervezett kármentesítési technológiai rendszer próbaüzemének elvégzése indokolt. A próbaüzemi tapasztalatok alapján lehetséges a beavatkozás további technológiájának meghatározása.

A monitoring rendszer felülvizsgálatát a Járás Hivatal indokoltnak tartja, tekintettel arra, hogy több tervezett monitoring pont a szennyezett terület kiterjedésének határvonalához képest (a léptékarányt

figyelembe véve) nagy távolságra található, illetve emiatt a monitoringban betöltött funkciójuk megkérdőjelezhető.

A szennyezéssel érintett területek Vác város belterületén helyezkednek el, jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik. A tárgyi ingatlanok területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Az ingatlanokon folytatott kármentesítési tevékenység táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

A Járási Hivatal a hulladékgazdálkodási előírásait a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tette meg.

A Dokumentáció alapján kb. 2-2,5 évet vesz igénybe a terület kármentesítése. Erre tekintettel külön pontforrás működési engedélyezési eljárás lefolytatását a Járási Hivatal nem tartja szükségesnek.

A szennyezett talajvíz BTEX tartalmára tekintettel ugyanakkor szükséges a kilépő levegő BTEX tartalmának is a vizsgálata a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése céljából.

Felhívom a figyelmet, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján **tilos a légszennyezés**, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, **valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése**, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 101. § (2) bekezdés c) pontja szerint a környezethasználó köteles környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, így különösen haladéktalanul ellenőrzése alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket azzal a céllal, hogy korlátozza vagy megelőzze a további környezetkárosodást és az emberi egészségre gyakorolt kedvezőtlen hatásokat vagy a környezeti elem által nyújtott szolgáltatások további romlását.

A Kvtv. 101. § (1) bekezdése alapján a környezethasználó a Kvtv.-ben meghatározott és más jogszabályokban szabályozott módon büntetőjogi, polgári jogi és közigazgatási jogi felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

A Kvtv. 101. § (2) bekezdés d) pontja szerint a környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén az eredeti állapotot vagy a külön jogszabályban meghatározott, az eredeti állapothoz közeli állapotot helyreállítani.

Szolnoki István

bl
lv
fn

A Kvtv. 4. § 9. pontja alapján, környezethasználatnak minősül a környezetnek vagy valamely elemének igénybevételével, illetőleg terhelésével járó tevékenység.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése szerint kármentesítésre kötelezett, aki Kvtv. 101-102/A. §-ában meghatározottak szerint felelősséggel tartozik.

A kármentesítés kötelezettje a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján, a Kvtv. 101-102/A. §-aira figyelemmel kötelezett, tekintettel arra, hogy a tárgyi területen feltárt szennyezés – a szennyezőanyagok anyagi minőségéből, és a tényfeltárás eredményeiből ítélve – a Kötelezetteknek, mint környezethasználónak a több évtizede a telephelyen folytatott üzemanyag átfajtási és tárolási tevékenységéhez kapcsolódóan keletkezett.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdése értelmében a kármentesítés bármely szakasza szükség szerint megismételhető.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (6) bekezdése szerint a kármentesítés során biztosítani kell, hogy a szennyeződés (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.

A Járási Hivatal PE-06/KTF/3392-6/2017. és PE-06/KTF/3392-12/2017. számokon megkereste az FKI-KHO-t, melyre tekintettel az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalásban a jelen határozat rendelkező rész „VII. Szakhatósági állásfoglalás” című fejezetben szereplő javaslatot tette. Az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi területen végzett kármentesítési monitoring lezárása nem volt lehetséges, mert az F1 és F-5 kút közötti térségben még jelentős TPH szennyező góc maradt vissza. A PE-06/KTF/3392-2/2017. számon módosított PE/KTF/17679-19/2016. számú határozat ennek megfelelően beavatkozási terv készítésére és kármentesítési monitoring folytatására kötelezte a Kötelezettet.

Tervező a megalapozott beavatkozási terv elkészítése érdekében a tényfeltárást is elvégezte, amelynek során a területen lévő - a FKI-KHO: 2225-6/2015. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező - 5 db monitoring kutat kitisztították és mintázták, valamint 16 furásponton további vízmintákat, illetve talajmintákat vettek.

Kérelmező hatóság a PE-06/KTF/3392-11/2017. számú végzésében a Beavatkozási terv nyitva hagyott kérdései miatt a tényállás tisztázására hívta fel a Tervezőt, melyben az alábbiak teljesítését írta elő:

- 1. A Beavatkozási tervből hiányzó mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek benyújtása*
- 2. A tervezett 2 db termelőkút távolhatásának, depressziójának számítása*
- 3. A nyelető kutak tervezett helyének indoklása, felülvizsgálata*
- 4. A monitoring rendszer lehatároló pontjainak felülvizsgálata*

Székelyi János

1
las
10
11

5. A szerelőcsarnok / mosóépület déli oldalán egy 17. mintavételi pont lemélyítése által annak tisztázása, hogy a szennyeződésnek lehet-e utánpótlódása északi irányból

Tervező a 2-4. kérdés megválaszolását a próbaüzem kérdéskörébe tartozónak ítélte, figyelembe véve a területen jelenlévő feltöltés igen erős heterogenitását is. Az 1. és 5. kérdésekre Tervező teljes körűen válaszolt.

A 17. ponton végzett mintázás nem mutatott „B” szennyezettségi határérték feletti koncentrációkat.

A pótlólag - az egyéb mintavételi pontokra vonatkozóan - benyújtott laboratóriumi jegyzőkönyvek azt mutatják, hogy valószínűleg az oldott szénhidrogén-koncentrációk meghatározásakor hozzáérték a szabad fázist a mintához. A vizsgálati jegyzőkönyv 1. Minta azonosítása című fejezetében lábjegyzetben szerepel is, hogy „ a vízminta felúszó szerves fázist tartalmazott, megbízó kérésére a szerves fázis elválasztása a meghatározások előtt nem történt meg”. Ez magyarázatot adhat a roppant magas koncentrációkra, pl. a 10/T furatból vett mintában 250 000 µg/l oldott TPH-t mutat a jegyzőkönyv (B = 100 µg/l). A helyes eredmények hiányában a tényfeltárást nincs mód lezárni.

A megismert tényállás alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **érzékeny**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását, és annak indokolását a Járási Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal PE-06/KTF/3392-7/2017. számon a Népegészségügyi Osztályt szakkérdés ügyében megkereste. A Népegészségügyi Osztály a PE-17/NEO/02254-2/2017. számon a Dokumentációban foglaltakat közegészségügyi szempontból elfogadta, melyet az alábbiakkal indokolt:

„II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indoklás:

A monitoring tervben foglaltak a felszín alatti ivóvíz, ásványvíz, és gyógyvízkészlet vizsgálatára és a szennyeződések feltárására és nyomon követésére alkalmas.

1. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről. sz. 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés és a 6. számú melléklet I. táblázat 2. pontja,

2. 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről."

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése értelmében a kármentesítési monitoring magában foglalja annak tervezését, megvalósítását, működtetését, felülvizsgálatát és megszüntetését.

A próbaüzem elvégzéséről a Járási Hivatal a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. §-a és 31. § (9) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (5) bekezdése értelmében a beavatkozási munkák megkezdését az azt megelőző tíz nappal be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, amely a munkálatokat köteles ellenőrizni. A beavatkozási munkákat dokumentálni kell, különösen építési, üzemi naplóval.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A próbaüzemi záródokumentáció példányszámának meghatározásánál a Járási Hivatal figyelembe vette, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás keretében a környezetvédelmi, természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről sz. 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] alapján a Kormányhivatal megkeresi az érintett szakhatóságot és a szakkérdések vizsgálatára jogosult szerveket. A Kormányhivatal továbbá a jóváhagyást követő 30 napon belül a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (5) pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 42. §-ában foglaltak szerint a záródokumentáció egy példányát a Herman Ottó Intézetnek köteles továbbítani.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Járási Hivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól sz. 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet I. fejezetének 21. sorszám 3.3 alszáma valamint 6. alszáma alapján állapította meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a Kötelezett köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Kötelezett megfizette.

Jelen határozat a fentiekben túlmenően Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési eljárás díját a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése határozza meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

Tájékoztatom továbbá, hogy Kötelezett jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § és 37. §-ai alapján.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése, 9. § (1) bekezdés d) pontja, 9. § (2) bekezdése, 9. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 13. § (1) bekezdés c) pontja, 13. § (2) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdés a) pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyiken azt kézbesítették.

Budapest, 2017. június 12.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

